

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Удмуртский государственный университет»



УТВЕРЖДЕНО  
Проректор по НРиПСР

А.М. Макаров

## ПРОГРАММА

итоговой государственной аттестации  
для выпускников программ подготовки научно-педагогических  
кадров в аспирантуре

направление подготовки

44.06.01 (код)      Образование и педагогические науки  
(наименование направления подготовки)

Профиль подготовки

Теория и методика профессионального образования

Квалификация  
« Исследователь. Преподаватель - исследователь»

Ижевск 2017

Программа разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259; с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры, программам ассисентуры – стажировки, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 №227, с Федеральным государственным стандартом высшего образования ФГОС ВО от 30.07.2014 утвержден приказом МОиН РФ № 902 по направлению подготовки Образование и педагогические науки.

Утверждена на кафедре Теории и методики технологического и профессионального образования Института педагогики, психологии и социальных технологий.

Зав. каф. ТМТПО  
к. пед.н., доцент



А.Е.Причинин

## 1 Общие положения

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовка кадров высшей квалификации по направлению подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки и основной образовательной программе высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре), разработанной в Удмуртском государственном университете.

1.1 Итоговая государственная аттестации по направлению подготовки (профилю) 44.06.01 Образование и педагогические науки Теория и методика профессионального образования

включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный план подготовки по соответствующим программам аспирантуры.

1.3. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц и состоит из двух модулей «Подготовка и сдача экзамена государственного экзамена» - 3 зачетные единицы (108 часов), « Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

## 2. Перечень планируемых результатов обучения, (формируемых компетенций) в ходе освоения ООП аспирантом:

В результате освоения ООП аспирантуры у выпускников должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС и ООП по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль Теория и методика профессионального образования

### Карта компетенций

Формируемые компетенции ( код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующей этапы формирования компетенций
<b>ОПК-1</b> владением методологией и методами педагогического исследования	<b>Владеть:</b> методологией и методами педагогического исследования
<b>ОПК - 2</b> владением культурой научного	<b>Владеть:</b> культурой научного

исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
<b>ОПК-3</b> способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	<b>Уметь:</b> интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
<b>ОПК-4</b> готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	<b>Уметь:</b> организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук
<b>ОПК-5</b> способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	<b>Уметь:</b> моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя
<b>ОПК-6</b> способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	<b>Уметь:</b> обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося
<b>ОПК-7</b> способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	<b>Уметь:</b> проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
<b>ОПК-8</b> готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<b>Уметь:</b> осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования
<b>УК- 1</b> – способность к критическом анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных	<b>Владеть:</b> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
<b>УК-2</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и	<b>Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного

междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии	характера, возникающих в науке на современном этапе его развития и использованием знаний в области истории и философии науки и планирования профессиональной, научной деятельности
<b>УК-3</b> готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-практических задач	<b>Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению
<b>УК – 4</b> Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<b>Владеть:</b> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
<b>УК - 5</b> способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<b>Уметь:</b> следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
<b>УК-6</b> способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<b>Уметь:</b> планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<b>ПК-1</b> способностью к созданию нового знания на основе научно-исследовательской деятельности в избранном направлении подготовки	<b>Уметь:</b> создать новое знания на основе научно-исследовательской деятельности в избранном направлении подготовки
<b>ПК-2</b> способностью к разработке и реализации эффективных программ для осуществления практической деятельности в избранном направлении подготовки	<b>Владеть:</b> навыками к разработке и реализации эффективных программ для осуществления практической деятельности в избранном направлении подготовки
<b>ПК-3</b> готовность к постановке и решению инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (П	<b>Владеть:</b> навыками к постановке и решению инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности
<b>ПК-4</b> готовность к профессиональной подготовке педагогических кадров	<b>Владеть:</b> навыками профессиональной подготовки педагогических кадров
<b>ПК-5</b> способность принимать эффективные управленческие решения в условиях реально действующих структур современной системы образования	<b>Уметь:</b> принимать эффективные управленческие решения в условиях реально действующих структур современной системы образования

### **3. Программа государственного итогового экзамена**

1. Сущность и соотношение понятий философия, наука, теория. Методология, гносеология и эпистемология.
2. Философские основания науки: основные концепции современной философии науки, типы научной рациональности, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.
3. Ценностно-смысловые ориентиры, принципы и нормы научно-исследовательской и педагогической деятельности в условиях современной социокультурной реальности.
4. Основные исторические стадии развития образования и педагогики, их смыслообразующие основания, идеи и цели. Современная образовательная парадигма.
5. Основные современные мировоззренческие и методологические проблемы науки и практики, их анализ и актуализация в условиях междисциплинарного взаимодействия субъектов науки и образования.
6. Педагогическое исследование: сущность, основания, принципы, подходы. Учение о построении и организации теоретической и практической деятельности. Состав и структура педагогического исследования. Методология исследования и проектирования. Задачи методологии.
7. Классификация и основные характеристики методов исследования: теоретические и эмпирические; общенаучные и частнонаучные.
8. Понятийно-терминологический аппарат педагогического исследования: термин, понятие и его определение; содержание и объем понятий, их соотношение; основания уточнения и дополнения понятий и терминов.
9. Обоснование необходимости и возможности педагогического исследования в контексте социокультурной и образовательной реальности: условия, приоритеты, ограничения.
10. Исходные основания педагогического исследования: состояние и взаимозависимость социокультурной и образовательной действительности; ценностно-смысловые, теоретические и методологические приоритеты и ограничения.
11. Основания и методы построения программы научно-исследовательской деятельности в условиях современного постнеклассического типа научной рациональности, в том числе в составе российских и международных коллективов. Состав и структура педагогического исследования.
12. Методы проведения информационно-аналитического исследования при выполнении проектных заданий и научных исследований в объеме и условиях современных информационных систем.
13. Методы критического анализа и оценки результатов научно-исследовательской деятельности, в том числе на междисциплинарной основе.
14. Исходные основания генерирования исследовательских идей, в том числе альтернативных, при решении исследовательских и практических задач: эмпирический и теоретический уровни.

15. Моделирование педагогических систем: виды и формы представления моделей; классификация моделей по их назначению и объекту; методы построения моделей.
16. Эмпирическое обоснование (испытание) предложенной исследовательской идеи (гипотезы): определение критериев и показателей; выбор и разработка методов и средств испытания; качественный и количественный анализ; условия достоверности и значимости результатов.
17. Методы определения и оценки последствий и рисков реализации результатов проектной и исследовательской деятельности.
18. Формы представления результатов научной деятельности: диссертация, монография, статья, отчет, доклад; устная, письменная, мультимедийная  
Логика построения и аргументация умозаключений, утверждений, заключений.
19. Типы коммуникаций и особенности их применения при работе в российских и международных научных и научно-образовательных коллективах.
20. Структура, содержание и условия научно-методического обеспечения программ ВО и ДПО, руководство научно-исследовательской, проектной и учебно-профессиональной деятельностью обучающихся, в том числе при подготовке выпускных квалификационных работ.

#### **Список основной литературы**

1. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения.- М.: ИЦ ПКПС.- 2004.
2. Вульфсон Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. – М.: Изд-во УРАО, 1999.
3. Гапонцева, М.Г. Эволюция структуры содержания образования: Монография / М.Г.Гапонцева, В.А.Федоров, В.Л.Гапонцев. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010.
4. Деятельностные технологии в вузовском обучении: подходы и опыт Удмуртского университета: Коллективная монография. Часть 1./ Науч. ред. И.Б. Ворожцова; отв. ред. Н.М. Костина - Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012.
5. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для студ. высш. Учеб. заведений / Э.Ф.Зеер. – М.: Изд. Центр «Академия», 2009.
6. Краевский В.В. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Изд. центр “Академия”, 2003.
7. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ. – 663 с.
8. Попков В.А. Высшее профессиональное образование: критически-рефлексивный контекст. – М.: Изд-во МГУ, 2001.
9. Профессионально-педагогические понятия: Словарь / Под ред. Г.М.Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. -пед. ун-та, 2005.

10. Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллектив. Монограф. / под ред. Г.М.Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. Т.2.
11. Энциклопедия профессионального образования: В 3 т. / Под ред. С.Я. Батышева. - М.: АПО, 1999.
12. Эрганова Н.Е. Введение в технологию профессионального обучения. Практико-ориентированная монография. – Екатеринбург: РГГПУ, 2009.
13. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию.- М.: Смысл, 2001.

### **Список дополнительной литературы**

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. / Пер. с англ. – М.: Academia, 1999.
2. Бушковская Е.А. Феномен междисциплинарности в зарубежных исследованиях // Психология и педагогика. – 2009, 10.09.2009, - с.152-155
3. Ворожцова, И. Б. Личностно-деятельностная модель обучения иностранному языку / И. Б. Ворожцова. – Ижевск: Удмурт. ун-т, 2000. – 342, [1] с.: ил.
4. Ворожцова, И. Б. Партнерские отношения преподавателя и студента в обучении: за и против / И. Б. Ворожцова // Вестник Удмуртского университета. – 2006. – № 9, спецвып. Психология и педагогика. – С. 33-44.
5. Джуринский А.Н. История педагогики: Учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.
6. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире: Учеб. пособие. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.
7. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издат. центр “Академия”, 2001.
8. Кармин А.С. Культурология. 2–е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство “Лань”, 2003.
9. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики: Синергетическое мировидение. Изд. 3-е, доп. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010.
10. Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учеб. для высш. уч. завед. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999.
11. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. Самара: Изд-во Сам. ГПИ, 1994.
12. Кузин, Ф.А. Диссертация – методика написания, правила оформления, порядок защиты /Ф.А. Кузин// Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов – Москва, 2008.
13. Кун. Т. Структура научных революций: Сб. / Пер. с англ. Т. Кун. – М.: ООО “Издательство АСТ”: ЗАО НПП “Ермак”, 2003.



14. Курашов В.И. Начала прагматической антропологии. – Казань: Изд-во Казанск. Ун-та, 2003.
15. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. – М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 208 с.
16. Новиков А.М. «Как работать над диссертацией» Изд-во "Эгвес", 2003. - 104 с.
17. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе: Парадоксы наследия, векторы развития. – М.: «Эгвес», 2000.
18. Овечкин В.П. Магистерская диссертация: структура содержания, подготовка и защита: Пособие для студ. магистратуры по направлению «Педагогическое образование» (Основная образовательная программа «Инновационное педагогическое образование») – Ижевск: Удм. гос. ун-т, 2013.
19. Овечкин В.П. Содержание технологического образования: основания, принципы, условия проектирования: монография. – М.–Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2005.
20. Овечкин В.П., Причинин А.Е. Инновационное педагогическое образование: область повышенного риска / В. П. Овечкин, А. Е. Причинин // Вестник Удмуртского университета. Сер. Философия. Социология. Психология. Педагогика. - 2012. - Вып. 2. - С. 34-40. - Библиогр.: с. 39-40 (12 назв.).
21. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа–Пресс, 2000.
22. Педагогическая антропология: Учебное пособие / Авт. – сост. Б.М. Бим–Бад – М.: Изд-во УРАО, 1998.
23. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ: Учеб. пособие для вузов. М.: Высш. шк., 1989.
24. Попков В., Коржуев А. Теория и практика высшего образования Академический Проект, Серия Классический университетский учебник. 2010.- 452 с.
25. Поппер К.Р. Предположения и опровержения. Рост научного знания: Пер. с англ. / К.Р. Поппер. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004.
26. Психология и педагогика высшей школы. Учебник. Феникс 2014. – 624 с.
27. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. Т. 1. 608 с.; 1998. Т. 2. 672 с.
28. Селевко Г.К. Компетентности и их классификация // Народное образование. – № 4. – 2004. С. 138–143.
29. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998.

30. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории / Пер. с англ. М.: Прогресс–«Культура», 1996.
31. Тоффлер Э. Третья волна / Пер. с англ. Э.Тоффлер. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2002.
32. Требования к диссертациям по педагогическим наукам. Научно-методические рекомендации / Сост. В.С. Леднев. - М., 2003.
33. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 432 с.
34. Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология / Ред.-сост. А.А. Пископфель, В.Р. Рокитянский, Л.П. Щедровицкий. М.: Шк. культ. политики, 1997.

### **3. Критерии оценки (оценочные средства) итогового государственного экзамена**

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если аспирант показывает: глубокое, полное *знание* содержания учебного материала, *понимание* сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; *умение* выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Владеет знаниями о современных достижениях профильного научного направления. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка *«хорошо»* - аспирант показывает достаточное владение учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности в ответах на основные или дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* - аспирант излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет

доказательно обосновать свои суждения, слабо ориентируется в современных достижениях профильного научного направления.

Оценка *«неудовлетворительно»* - аспирант демонстрирует разрозненные бессистемные знания, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач в соответствии с требованиями программы или отказывается от ответа на поставленные вопросы.

#### **4. Представление научного доклада о результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научный доклад – это форма представления результатов научно-квалификационной работы, выполненной обучающимся и демонстрирующей степень готовности к владению профессиональной научно-исследовательской деятельностью.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения имеющихся научных данных, изложения и анализа основных результатов, которые получены лично аспирантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны, актуальности и практической значимости исследования.

Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится список работ автора, где отражены основные научные результаты исследования.

Структура доклада соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада, в переплетенном виде в формате А4, сдается на кафедру, где работает научный руководитель диссертанта.

Тексты научных докладов, проверяются на объем заимствования системой «Антиплагиат».

#### **5. Критерии оценивания представляемого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).**

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если в докладе аспиранта актуальность проблемы всесторонне обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Представлено теоретико-методологическое обоснование научной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно–категориальном аппарате, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая

значимость исследования, проведен анализ полученных результатов, четко сформулированы полученные выводы. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях.

Оценка *«хорошо»* - выставляется в том случае, если достаточно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу определенная теоретическая концепция. Использован соответствующий терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем, не четко сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сделанные выводы требуют уточнения формулировок.

Удовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат законам практики. Дано технологическое описание последовательности применения методов исследования, но выбор методов не обоснован. В докладе допускаются неточности в трактовке понятий.

Неудовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обосновано поверхностно. Теоретико-методологические основания и исследования раскрыты слабо, отсутствует новизна, практическая и теоретическая значимость. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет четкости, аргументированности и самостоятельности суждений. Публикации по результатам работы отсутствуют.